



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/57313/2023/SŘaÚP/LaJ
SPIS ZN.: MMT/9122/2023/SŘaÚP

Petit atelier s.r.o.
Ropice 460
739 56 ROVICE

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 09.08.2023

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 13.07.2023 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro spojené územní a stavební řízení, kterou podala:

právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: petit atelier s.r.o., IČ: 03787907, se sídlem: Ropice 460, 739 56 Ropice (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval petit atelier s.r.o., Ropice 460, 739 56 Ropice (dále jen „**PD**“) ve věci záměru: „**Kino Kosmos, Třinec - rekonstrukce venkovního pláště budovy**“ na pozemcích parc. č. 2486, 2487 v katastrálním území Lyžbice (dále jen „**záměr**“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů**:

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019, č. 5 - schválená usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 a č. 4 – schválená usnesením vlády č. 618 ze dne 12.07.2021 s nabytím účinnosti dne 01.09.2021 (dále jen „PÚR“),



- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje (dále jen „ZMSK“) dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizací č. 1 – vydané ZMSK dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018, č. 2a – vydané ZMSK dne 16.06.2022 usnesením č. 8/834 s nabytím účinnosti dne 16.08.2022, č. 2b – vydané ZMSK dne 15.09.2022 usnesením č. 9/942 s nabytím účinnosti dne 11.10.2022, č. 3 – vydané ZMSK dne 16.03.2022 usnesením č. 7/697 s nabytím účinnosti dne 16.04.2022, č. 4 – vydané ZMSK dne 16.03.2022 usnesením č. 7/696 s nabytím účinnosti dne 16.04.2022, č. 5 – vydané ZMSK dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375 s nabytím účinnosti dne 31.07.2021 a č. 7 – vydané ZMSK dne 08.06.2023 usnesením č. 12/1319 s nabytím účinnosti dne 13.07.2023 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018. Změna č. 4 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 13.12.2022 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 17.01.2023. Změna č. 5 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 25.04.2023 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 29.05.2023. (dále jen „ÚP“).

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s aktuálně platnou PÚR. Záměr se věci řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s aktuálně platnými ZÚR a vyhodnotil jej dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- Na území města jsou vymezeny následující plochy a koridory mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu - dopravní infrastruktury (D37, D201, D164 a D305), energetické infrastruktury (E8 a E44) a ÚSES (111, 233, 565 a 566). Záměr se uvedených ploch a koridourů nedotýká a není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území města nejsou v ZÚR vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly v ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Části území města Třince jsou zařazeny do Oblastí specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezenými přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Na území města částečně

zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem. Záměr se nachází ve stabilizované ploše občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV) s hlavním využitím pro stavby, zařízení a pozemky občanského vybavení veřejné infrastruktury sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva včetně provozního zázemí včetně jejich změn. K přípustnému využití patří činnosti, stavby a zařízení občanského vybavení pro poskytování dalších služeb souvisejících s hlavním využitím, příslušné technické a dopravní infrastruktury a zpevněných ploch. Záměr splňuje podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, respektuje měřítko a kontext okolní zástavby. Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Zodpovědná osoba: Ing. Hana Mitrengová, tel. 558 306 233.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. l) zákona OPK, v souladu s § 65 a § 90 odst. 1 a 17 zákona OPK a podle ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona OPK k záměru, kdy na základě předložených dokladů OOP posoudil navrhovaný záměr a došel k závěru, že:

navrhovaný záměr nemůže snížit či změnit krajinný ráz – zasáhnout do krajinného rázu.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle zákona OPK obdržel žádost o koordinované stanovisko k záměru.

OOP při posuzování předmětného záměru vycházel z těchto podkladů:

- projektová dokumentace záměru
- skutečnosti známé z úřední činnosti

Krajinný ráz je dle § 12 odst. 1 zákona OPK zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Dle § 12 odst. 2 zákona OPK je k umísťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Na základě podkladů OOP a předložených podkladů došel OOP k závěru, že navrhovaný záměr svojí povahou a umístěním nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině).

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona OPK, a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti vydává

žadateli

jako dotčený orgán v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 zákona OPK toto závazné stanovisko:

I.

žadateli se

uděluje souhlas

k pokácení 4 kusů smrků pichlavých (*Picea pungens*) o obvodu kmene 100 cm, 107 cm, 110 cm a 107 cm a celkem v součtu plochu keřů 58 m² v těchto druzích – slivoň, kalina, pámelník rostoucích na pozemku parcelního čísla (dále jen p. p. č.) 2487 v katastrálním území (dále jen „k. ú.“) Lyžbice, obec Třinec. Obvody kmenů stromů byly měřeny ve výčetní výšce 130 cm nad zemí a plocha keřů je tvořena součtem všech dotčených ploch.

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem k záměru dle přiložené PD záměru.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.
- Platí 2 roky od vydání příslušného povolení k realizaci záměru: „Kino Kosmos, Třinec - rekonstrukce venkovního pláště budovy“ stavebním úřadem a to z důvodu, že velikosti dřevin se vlivem růstu mění, stejně jako jejich zdravotní stav a pokud dojde k výrazné změně těchto parametrů, které ovlivňují výši stanovené náhradní výsadby, je zapotřebí znovu provést revizi rozsahu vydaného souhlasu k pokácení dřevin.
- Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, to je od 01.10. do 31.03. běžného roku. Výjimečně lze kácet v době vegetace po předchozím ornitologickém průzkumu za předpokladu, že nebude zjištěno žádné obsazené hnízdo. Ornitologický průzkum si musí zajistit žadatel, a to nejpozději 5 dnů před kácením dřevin. Předmětem průzkumu je zajištění obsazených ptačích hnízd na dřevinách určených ke kácení. O průzkumu bude proveden písemný protokol nebo zpráva, která bude před kácením dřevin předložena orgánu ochrany přírody, který závazné stanovisko vydal. Protokol bude obsahovat údaj o tom, kdo průzkum prováděl, kdy byl průzkum proveden a co bylo zjištěno.
- Při kácení je nutno zajistit bezpečnost všech osob, majetku a zařízení nacházejících se v blízkosti dřevin.
- Během kácení nedojde k dotčení zachovaných dřevin. Dřeviny budou chráněny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- Kácení bude před samotnou realizací oznámeno OOP s předstihem min. 5 pracovních dnů.

II.

žadateli se

ukládá

povinnost provedení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona OPK a to: na p. p. č. 545 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec bude provedena výsadba 2 kusů javorů mlčů (*Acer platanoides*) o obvodech kmenů 12 – 14 cm, 1 kus buku (*Fagus sylvatica*) o obvodu kmene 12 – 14 cm, 5 kusů javorů babyka (*Acer campestre*) o obvodech kmenů 14 -16 cm. Dřeviny budou vysazeny v lokalitě dle Situačního výkresu – osazovací plán: D1.02 Sadové úpravy, mobiliář název akce: „Rekonstrukce – Dvorana ul. Janáčkova a ul. Chopinova, Třinec“, po konzultaci s žadatelem. Výsadby stromů budou probíhat dle platných standardů péče o přírodu a krajinu SPPK A02 001 Výsadba stromu a v souladu s normami: ČSN 839011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou,

ČSN 839021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba a normou na výpěstky ČSN 464902 – Výpěstky okrasných dřevin – Společná a základní ustanovení. Výsadba bude provedena odborně způsobilou osobou v oblasti sadových úprav a v optimálních agrotechnických termínech nejpozději do jednoho roku od kolaudace stavby. O provedení náhradní výsadby bude OOP informován.

III.

žadateli se

ukládá

následná péče o dřeviny vysazené na p. p. č. 545 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec podle § 9 odst. 1 zákona OPK v délce 3 let od termínu provedení výsadby. Následná péče bude prováděna v souladu s normou ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační prvky, představuje především zalivku dle potřeby, hnojení, údržbu výsadbových mís, kontrolu úvazků a kotvení stromů. Pokud bude zapotřebí provést výchovný řez u nově vysazených dřevin, bude realizován v souladu s arboristickými Standardy péče o přírodu a krajinu, Řez stromů SPPK A02 002. Rozsah následné péče se musí odvíjet dle aktuálních klimatických podmínek v daném místě.

Odůvodnění:

Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) obdržel žádost o závazné koordinované stanovisko pro společné územní a stavební řízení k výše uvedenému stavebnímu záměru. Podkladem je dokumentace záměru: „Kino Kosmos, Třinec - rekonstrukce venkovního pláště budovy“, ohodnocení dřevin rostoucích mimo les, dle platné metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“).

Z podkladů stavebního záměru je zřejmé, že při navržených stavebních úpravách dojde k zásadnímu zásahu do stanoviště, kde rostou dřeviny na p. p. č. 2487 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec. Z PD záměru jednoznačně vyplývá, že důvodem kácení dřevin, je zásah do jejich kořenových systémů z důvodu umístění stavebních objektů a narušení celistvosti funkcí zeleně (esteticky - pohledové a protihlukové). Jedná se v tomto případě o skupinu smrků rostoucích před budovou kina. Jedná se o zcela zapojenou skupinu jehličnanů. Dřeviny rostou v místě kde je navržena k vybudování nová zpevněná plocha zastřešené zimní zahrady. Proto je nutné odstranit tuto skupinu dřevin jako celek. Dřeviny v tomto prostoru nelze již nahradit, a proto jsou náhradní výsadby umístěny na jiný pozemek. Dále jsou v rámci záměru odstraňovány porosty keřů v rozsahu 58 m² rostoucí kolem objektu kina. Z důvodu plánovaných výkopových prací nelze tyto plochy keřů na místě rovněž zachovat. Orgán ochrany přírody postupuje v souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona OPK, kde je uvedeno, že ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povoleného ve společném územním a stavebním řízení je nezbytné závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko vydává OOP příslušný k povolení kácení dřevin. Orgán ochrany přírody provedl v dané věci kontrolu dřevin na místě samém. Součástí záměru je i doložený dendrologický průzkum č. 23366. Na místě samém bylo zjištěno, že smrky rostou v těsném zápoji a proto tvoří jejich koruny neoddělitelnou zapojenou skupinu. Jeden smrk č. 5 je již téměř odumřelý. V rámci náhradní výsadby již za tuto dřevinu není ukládána náhradní výsadba. Dřeviny mají vlivem zápoje jisté estetické defekty, které snižují jejich hodnotu. Dřeviny rostou v centru města, kde je žádoucí zeleň zachovávat. Ve spodních částech korun jsou z důvodu průchozího profilu vyvětvené a ve středech korun proschlé. Současně tyto dřeviny spolu tvoří ucelený segment zeleně. Smrky rostou v omezeném prostoru mezi budovou a zpevněnými plochami, čímž je výrazně omezen prokořitelný prostor pro dřeviny. Vzhledem k snížení vitality na dřevinách a návaznosti porostu jsou brány tyto dřeviny OOP jako jeden celek, který tvoří více dřevin. Pokud dojde, k vyjmutí jedné dřeviny z tohoto celku musí být, současně vyhodnocen celý porost. Což takto OOP vyhodnotil, a proto bude v rámci těchto stavebních úprav záměru vydáno povolení na celý porost dřevin jak je uvedeno v inventarizaci.

Vzhledem k navrženým stavebním objektům v jejich kořenových zónách, nelze tyto dřeviny na stanovišti zachovat. Porosty keřů jsou na plochách veřejné zeleně zinventarizovány. Součet těchto keřů tvoří plochu v povolení v družích - slivoň, kalina a pámelník.

Dřeviny v tomto zdravotním stavu plní v současnosti estetické a ekologické funkce. Jelikož stavebními úpravami dojde k zásadnímu zásahu do jejich stanoviště OOP, souhlasí s jejich odstraněním a za vykácené dřeviny stanovil v souladu s ust. § 9 zákona OPK náhradní výsadbu včetně následné tříleté péče. Při stanovování výše náhradní výsadby OOP vycházel z výpočtu ekologické újmy, která byla vyčíslena na základě platné Metodiky AOPK ČR. Náhradní výsadba je po dohodě s žadatelem umístěna na jiný pozemek dle části projektové dokumentace objektu D1.02 Sadové úpravy, mobiliář, který je součástí jiného stavebního záměru. Na stanovišti budou dřeviny umístěny dle Osazovacího plánu. Dřeviny doplní nově vybudované zpevněné plochy a současně stávající plochy veřejné zeleně. Náhradní výsadba byla uložena adekvátně k ekologické újmě a řádně projednána s žadatelem.

Orgán ochrany přírody projednal s žadatelem dobu kácení, která je stanovena na období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, jak uvádí vyhláška 189/2013, kterou se provádějí některá ustanovení zákona OPK, výjimečně z důvodu stavby lze kácet v době vegetačním, ale to po provedeném ornitologickém průzkumu. Omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vyplývá ze zákonné ochrany volně žijících ptáků, které žijí na evropském území členských států Evropského společenství, dle § 5a písmene a) a b) je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Výjimečně lze stanovit jiný termín (např. zahájení stavby, kterou nelze zkoordinovat s obdobím mimo vegetaci).

Orgán ochrany přírody po kompletním vyhodnocení, prověření skutečností a zjištění zákonných souvislostí uděluje souhlas s pokácením dřevin tak, jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Zodpovědná osoba: Sylva Kukutschová, tel. 558 306 327.

II. Vyjádření

Vyjádření z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
 - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
 - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje doložit:
 - písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
 - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

Zodpovědná osoba: Bc. Ivona Adamiková, tel. 558 306 319.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**:

Odbor životního prostředí a zemědělství OOP, příslušný podle § 77 odst. 4 zákona OPK vydává na základě předložených podkladů v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto **vyjádření**:

Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny zájmy chráněné dle zákona OPK a to ochrana dřevin, které jsou dle ust. § 7 odst. 1 zákona OPK chráněny před poškozováním a ničením. Dřeviny jsou v situaci stavby zakresleny. V rámci stavby budou práce prováděny v souladu s normou na ochranu dřevin ČSN DIN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, jak je uvedeno v Souhrnné technické zprávě záměru. Zachované dřeviny nacházející se v blízkosti stavby nebudou stavbou dotčeny a to včetně umístění staveniště. Pokud dojde při provádění stavby ke kolizi se stávajícími dřevinami, bude okamžitě kontaktován pracovník odboru ŽPaZ, který rozhodne jak dále v blízkosti dřevin postupovat. Při realizaci stavby budou průběžně OOP kontrolovány navržená opatření na ochranu dřevin.

Dle § 90 odst. 1 zákona OPK jsou souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu závazným stanoviskem podle správního řádu. Stavbou je však dotčen výše cit. § 7 odst. 1 zákona OPK, u kterého OOP souhlas ani závazné stanovisko nevydává. Dle § 65 zákona OPK orgán státní správy vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí po dohodě s OOP, není-li v zákoně popsán jiný postup. Proto OOP postupuje podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**:
Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 ZOPK a § 77 odst. 1, 2 a 4 zákona OPK a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.